

А.Г. КАЧАЛОВ

## ТЕМА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА – АБСЕНТЕИЗМ И ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

**Аннотация.** В статье подводятся итоги проведенного в 2024 году социологического опроса, связанного с участием молодежи в выборах и всероссийском голосовании по поправкам в Конституцию. Проанализированы ответы респондентов – молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет. Опрос проводился в основном среди студентов вузов и учащихся колледжей, техникумов и училищ. Сделаны выводы и сравнения, отмечена зависимость между различными событиями, влияющими на электоральное поведение и absenteeism молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, выборы, всероссийское голосование, электоральная активность, патриотизм, absenteeism.

## THE TOPIC OF THE SOCIOLOGICAL SURVEY IS ABSENTEEISM AND ELECTORAL ACTIVITY OF YOUNG PEOPLE

**Abstract.** The article summarizes the results of a sociological survey conducted in 2024 related to the participation of young people in elections and the all-Russian vote on amendments to the Constitution. The answers of young people aged 18 to 35 who took part in the survey were analyzed. The sociological survey was conducted mainly among university students and students of colleges and technical schools. Conclusions are made, the dependence between various events affecting the electoral behavior and absenteeism of young people is noted.

**Keywords:** youth, election, All-Russian voting, electoral activity, patriotism, absenteeism.

В целях получения информации «от первого лица» в процессе подготовки диссертационного исследования на тему электоральной активности и absenteeism молодежи осуществлено анкетирование молодежи в возрасте от 18 до 35 лет в онлайн-режиме. Данное эмпирическое исследование стало результатом анализа ответов на 14 сформулированных автором вопросов/утверждений. Респонденты были опрошены по следующей проблематике:

1. Я знаю, что Конституция Российской Федерации обладает высшей юридической силой.

2. Я знаю свои конституционные права и обязанности.

---

КАЧАЛОВ Александр Геннадьевич – руководитель проекта ЦРПО ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда Российской Федерации, аспирант кафедры конституционного и административного права Института права Тольяттинского государственного университета, г. Москва

3. Я знаю, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ.

4. Я знаю, что такое референдум.

5. Я голосовал на выборах депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 года.

6. Я голосовал на выборах Президента в марте 2024 года.

7. Доверяете ли Вы выборам в России?

8. Нужна ли ответственность за предвыборные обещания?

9. Я готов отстаивать свои права на митингах и пикетах.

10. Я принимаю участие в общественной деятельности.

11. Я ходил голосовать по поправкам в Конституцию Российской Федерации в 2020 году.

12. Исполнение предвыборных обещаний нужно контролировать.

13. В органах власти должна быть квота для молодежи.

14. Я считаю себя патриотом.

В анкетировании участвовали 474 респондента в возрасте от 18 до 35 лет.

Участники анкетирования были представлены 35 вузами и 5 средними профессиональными учебными заведениями (колледжами, техникумами, училищами)<sup>1</sup>.

Были получены следующие результаты анкетирования:

По вопросу «Я знаю, что Конституция Российской Федерации обладает высшей юридической силой» — «Да» — 94,1 процента (446); «Нет» — 3 процента (14); «Затрудняюсь ответить» — 3 процента (14).

<sup>1</sup> Самарский государственный технический университет, Московский авиационный институт, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, МИРЭА — Российский технологический университет, Российский государственный гуманитарный университет, Московский педагогический государственный университет, Самарский государственный технологический колледж, Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», Государственный университет управления, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Московский городской открытый колледж, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Поволжский государственный университет сервиса, Самарский медицинский колледж им. Нины Ляпиной, Самарский государственный экономический университет, Самарский государственный университет, Саратовский государственный аграрный университет, Саратовская государственная юридическая академия, Российский государственный университет правосудия, Московский политехнический университет, Московский архитектурный институт, Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Российской экономический университет им. Г.В. Плеханова, Московский университет им. С.Ю. Витте, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Государственный университет по землеустройству, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Уральский промышленно-экономический техникум, Российский государственный социальный университет, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Российский университет дружбы народов, Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет, Брянский строительно-технологический техникум им. Л.Я. Кучеева, Уральский федеральный университет, Московский государственный университет пищевых производств, Кубанский государственный университет, Московский государственный университет геодезии и картографии, Московский государственный институт культуры.

О значении Конституции знают почти 100 процентов опрошенных респондентов. По утверждению «Я знаю свои конституционные права и обязанности» ответили: «Да» — 80,6 процента (382); «Нет» — 5,5 процента (26), «Затрудняюсь ответить» — 13,9 процента (66).

На более конкретный вопрос о знании своих конституционных прав и обязанностей только 4/5 респондентов ответили утвердительно. Необходимо понимать, что знания отвечавших по данному вопросу, вероятнее всего, являются поверхностными.

В отношении тезиса «Я знаю, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ» ответы респондентов были в основном однозначны: «Да» — 85,2 процента (404), «Нет» — 4,6 процента (22), «Затрудняюсь ответить» — 10,1 процента (48). На наш взгляд, здесь высокий процент утвердительных ответов связан с тем, что молодежь активно пользуется Интернетом, читает независимые информационные каналы, которые используют данное положение Конституции в своих публикациях. И, конечно, перед голосованием за внесение поправок в Конституцию в 2020 году эта информация всячески транслировалась в официальных СМИ, об этом говорили представители власти.

По поводу довода «Я знаю, что такое референдум», ответы были примерно такими же, как по предыдущему утверждению: «Да» — 85,7 процента (406), «Нет» — 7,2 процента (34), «Затрудняюсь ответить» — 7,2 процента (34). В данном случае реакция опрашиваемых связана с предыдущим вопросом и обосновывается аналогичными фактами.

Несмотря на понимание важности конституционных принципов, больше половины респондентов проигнорировали свое право избирать власть, особенно это касалось выборов парламента. Теме «Я голосовал на выборах депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 года» соответствуют следующие ответы: «Да» (на участке) — 33,8 процента (160), «Да» (электронно) — 8 процентов (38), «Нет» — 58,2 процента.

В отношении выборов главы государства ситуация принципиально иная. Утверждение «Я голосовал на выборах Президента Российской Федерации в марте 2024 года» привело к получению следующих ответов: «Да» — 73,1 процента, «Нет» — 26,9 процента.

Следует отметить, что на выборах Президента наблюдается традиционно высокая явка избирателей, — гораздо выше, чем на выборах депутатов всех уровней. А на президентских выборах в марте 2024 года наблюдалась рекордно высокая явка за последнюю четверть века — 77,49 процента<sup>2</sup>, причины которой и, в частности, высокий подъем патриотизма объясняет Н.А. Боброва [1]. Заметим, что чуть меньший процент проголосовавшей молодежи по сравнению с участием всего избирателя также традиционен.

<sup>2</sup> На президентских выборах в 2018 году явка составила 67,54%, в 2012 году — 65,34%, в 2008 году — 69,81%, в 2004 году — 64,39%, в 2000 году — 69,02%. См. подробнее: URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/03/21/1027134-v-tsik-podveli> (дата обращения: 28.03.2025).

На вопрос «Доверяете ли Вы выборам в России?» респонденты ответили так: «Да» – 30,8 процента (146), «Нет» – 41,1 процента (196), «Затрудняюсь ответить» – 27,8 процента (132).

По нашему мнению, доверие к выборам напрямую коррелирует с неучастием в них молодого избирателя. Также видно, что при участии в голосовании около 41 процента респондентов, только 30,8 процента доверяют выборам, то есть 10 процентов респондентов, даже сходив на выборы, этому институту не доверяют.

Причина данного противоречия могла бы содержаться в ответах на вопрос «Нужна ли ответственность за предвыборные обещания?». Но ответы «Да» – 91,1 процента (432), «Нет» – 2,5 процента (12), «Не знаю» – 6,3 процента (30) еще больше усугубляют ситуацию.

Более 90 процентов респондентов считают, что за данные предвыборные обещания кандидаты должны отвечать, что, впрочем, ожидаемо, так как респонденты вряд ли оценивали вопрос с точки зрения юриспруденции. Споры о введении ответственности за предвыборные обещания идут не первое десятилетие, но решиться на это сложно по различным причинам практического и теоретического свойства (кто и как проводит мониторинг предвыборных обещаний, как определить меру ответственности и т.п.).

Ответы на вопрос анкеты «Я готов отстаивать свои права на митингах и пикетах» разнились лишь в определенных пределах: «Да» – 20,7 процента (98), «Нет» – 28,7 процента (136), «Затрудняюсь ответить» – 50,6 процента (240). Эти результаты, вероятно, можно трактовать таким образом, что 70 процентов респондентов потенциально склоняются к возможности выйти на улицу и отстаивать свои права. Опрос показывает, что лидеры, которые способны показать конкретный путь развития, могут рассчитывать на 20 процентов молодых граждан и 50 процентов сомневающихся.

На позицию «Я принимаю участие в общественной деятельности» были даны следующие ответы: «Да» – 59,5 процента (282), «Нет» – 38,8 процента (184), «Никогда» – 1,7 процента (8). Интересно, что почти 60 процентов респондентов принимают участие в общественной деятельности, что может коррелировать с предыдущим вопросом, то есть 50 процентов сомневающихся – это и есть преимущественно те самые молодые общественные активисты, которые готовы выступать за свои права в конструктивном русле.

В ответ на вопрос «Я ходил голосовать по поправкам в Конституцию в 2020 году» респонденты заявили: «Да» – 37,6 процента (178), «Нет» – 62,4 процента (296). По официальной статистике за поправки к Конституции проголосовало 52,95 процента россиян [2]. Можно сделать вывод, что среди молодежи данный показатель фактически на треть ниже.

Многие из опрошенных молодых людей согласны с тем, что «Исполнение предвыборных обещаний нужно контролировать»: «Да» – 91,6 процента (434), «Нет» – 1,7 процента (8), «Не знаю» – 6,8 процента (32). Получается, что более 90 процентов респондентов поддерживают данное утверждение.

То есть налицо явная усталость молодого избирателя от безнаказанности за предвыборные обещания. Молодежь хочет не просто избирать власть, но и почувствовать ответственность власти за слова, которые произносятся в период предвыборной гонки.

Большинство согласно с тем, что «В органах власти должна быть квота для молодежи»: «Да» – 75,5 процента (358), «Нет» – 6,8 процента (32), «Не знаю» – 17,7 процента (84). Здесь есть смысл обратить внимание на одну особенность. Если предыдущее утверждение вызывает фактически единодушие, то квота для молодежи в органах власти кажется правильной только для 3/4 респондентов, что может объясняться, во-первых, недоверием к системе власти; во-вторых, осознанием сложности работы выборных лиц, требующей большого жизненного и профессионального опыта; в-третьих, неприятием каких бы то ни было квот.

Примерно такие ответы были даны в отношении утверждения «Я считаю себя патриотом». Здесь мнения разделились следующим образом: «Да» – 67,9 процента (322), «Нет» – 13,1 процента (62), «Не знаю» – 19 процентов (82). Респондентов можно понять. Утверждение довольно сложное для оценки, так как понятие «патриот» для каждого человека может быть индивидуальным. В то же время с точки зрения сухих цифр можно сказать, что, несмотря на высокий процент недоверия к власти, молодежь продолжает оставаться патриотично нацеленной. В данном ответе логично было бы ответы «да» и «не знаю» засчитывать за ответ «я – патриот, так как я люблю свою страну и хочу здесь жить, но у меня есть вопросы к действующей власти» (тогда получился бы результат 86,9%).

\* \* \*

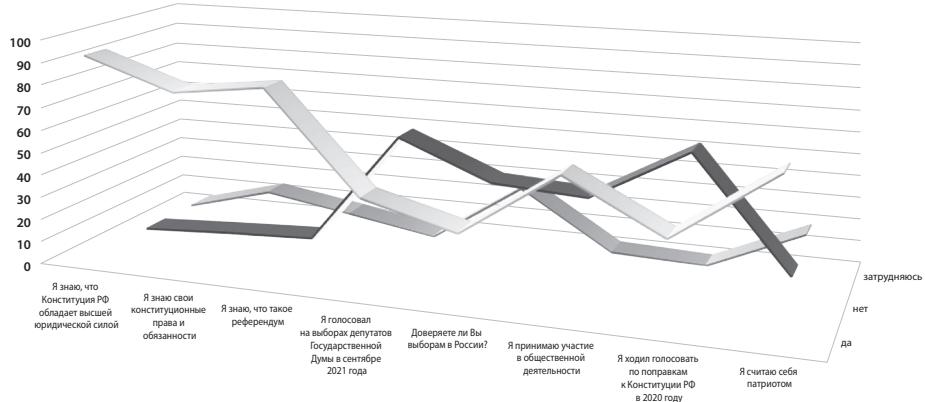
В рамках анкетирования нами было проведено несколько дополнительных теоретических сравнительных анализов. Для *первого анализа*, на основе которого составлен график 1, выборка взята из результатов ответов, полученных на вопросы/утверждения № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14.

На графике прослеживаются следующие тенденции:

- высокий уровень знаний о конституционных правах не является прямым показателем патриотичности молодежи;
- уровень протеста и недовольства нарушением прав человека равно возрастает в просвещенных обществах;
- внутренняя убежденность молодежи в том, что «я – патриот» не стерта передой некоторых «сомнительных выборов» на протяжении последних десятилетий. Молодежь очень терпима и пока в определенной степени перешла в разряд «сомневающихся».

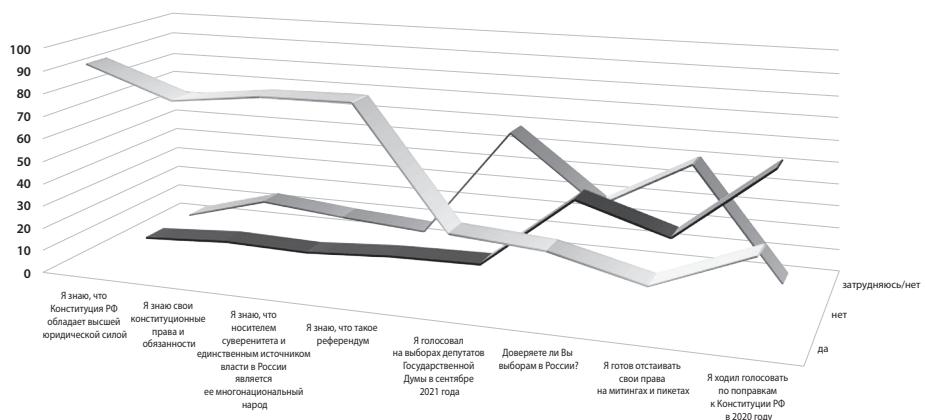
Таким образом, запас «прочности» молодого населения в России еще довольно большой.

График 1



Для второго анализа взята выборка из результатов ответов, полученных на вопросы/утверждения № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11.

График 2



	Я знаю, что Конституция РФ обладает высшей юридической силой	Я знаю свои конституционные права и обязанности	Я знаю, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ	Я знаю, что такое референдум	Я голосовал на выборах депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 года	Доверяете ли Вы выборам в России?	Я готов отстаивать свои права на митингах и пикетах	Я ходил голосовать по поправкам к Конституции РФ в 2020 году
да	94,1	80,6	85,2	85,7	33,8	30,8	20,7	37,6
нет	3	5,5	4,6	7,2	8	41,4	28,7	62,4
затрудняюсь/нет	3	13,9	10,1	7,2	58,2	27,8	50,6	0

На графике 2 прослеживаются склонности респондентов, подтверждающие серьезность сложившейся ситуации электорального абсентеизма современной молодежи. Здесь процент участия в выборах прямо пропорционален уровню понимания молодым избирателем своих прав и ситуации с избирательными нарушениями. Явка на голосование за поправки к Конституции в 2020 году при огромной пиар-кампании с участием первых лиц страны и значительном потоке рекламы составила 37,6 процента от числа респондентов, а явка на выборах депутатов Государственной Думы — 33,8 процента. Нужно отметить, что это была самая «тихая» предвыборная гонка за последние годы.

По результатам исследования вывод напрашивается сам собой — а важно ли то, насколько серьезно молодежь информирована о предстоящих выборах, если результат остается неизменным? Какова погрешность официальной статистики в таком случае?

Можно сослаться на возможную погрешность и малую выборку, но реальность электоральной активности молодежи на уровне 30 процентов видится правдоподобной и соответствующей мировым тенденциям.

Обратим внимание на научную статью Е.В. Бродовской, В.А. Лукшина и М.А. Давыдовой ввиду необычности методов, использованных ими при анализе проблемы. Авторы опубликовали результаты своего «прикладного исследования электоральных установок российской молодежи с использованием новой для общественных наук методики, основанной на принципах когнитивной инструментальной диагностики. Используя комбинацию методов прикладного исследования песочного игрового моделирования и метафорических ассоциативных карт» [3, с. 82], авторы получили отдельные выводы, позволяющие лучше понять специфику абсентеизма отечественной молодежи, и дополняют некоторые аспекты данного исследования.

Надо сказать, что анкетирование заинтересовало молодых респондентов, которые в личном общении отмечали важность того факта, что их мнением интересуются, тем более по таким серьезным вопросам. Это вызывает у них чувство «нужности», что дополнительно подчеркивает важность и необходимость выстраивания прямого диалога и непосредственной коммуникации с молодежью. Лично пообщаться с каждым молодым человеком физически невозможно, но опросы и другие формы обратной связи являются работающими инструментами для взаимодействия. Безусловно, общественные настроения должны совпадать и в том, чтобы желание высказаться соответствовало готовности власти услышать. Этому может способствовать практика взаимоотношений общества и государства, в частности, в ходе выборов.

Подводя итоги эмпирического исследования, целесообразно отметить, что российская молодежь в целом осведомлена о своих правах и настроена на конструктивный диалог с государством.

## Список литературы

1. Боброва Н.А. Еще раз о конституционной ценности активного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 5.
2. Хабриева Т.Я. Поправки в Конституцию укрепят стабильность власти // Российская газета. Федеральный выпуск. 2020. 31 янв. № 20(8074). URL: <https://rg.ru/2020/01/30/taliia-habrieva-popravki-v-konstituciiu-ukrepiat-stabilnost-vlasti.html> (дата обращения: 23.06.2021).
3. Бродовская Е.В., Лукушин В.А., Давыдова М.А. Векторы развития электоральных установок российской молодежи: результаты когнитивной инструментальной диагностики // Власть. 2022. № 3.